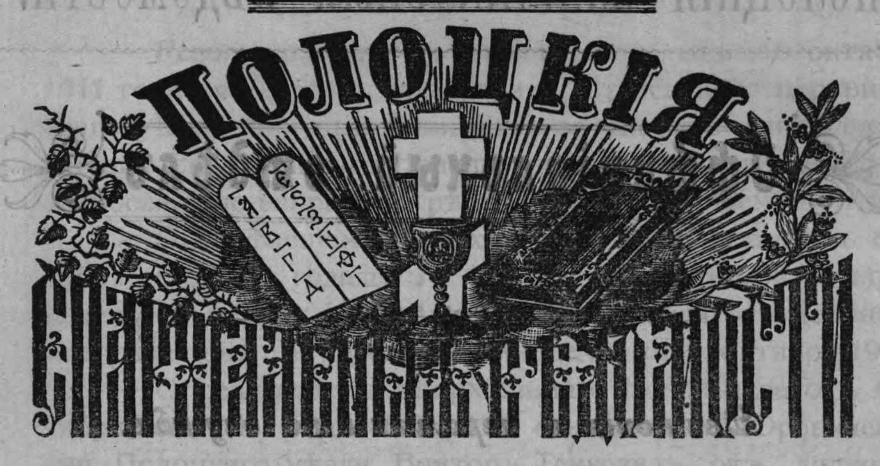
ВИТЕБСКЪ. Тридцать восьмой г. 16-го октября.
(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
1911 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 октября сего 1911 года за № 5557, духовникъ Витебской духовной семинаріи, членъ дѣлопроизводитель Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Василій **Барщевскій** на вакансію 2-го священника къ Витебской Богоявленской церкви.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 октября сего 1911 года за № 5712, діаконъ Полоцкаго Св.-Николаевскаго градскаго собора Михаилъ **Шелютто** на вакансію псаломщика къ Витебскому Св.-Николаевскому каѳедральному собору.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 октября сего 1911 года за № 5652, псаломщикъ Лѣсохинской церкви, Велижскаго уѣзда, Іаковъ **Мадзолевскій** ради пользы службы на вакансію псаломщика къ Коротаевской церкви, Невельскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 октября сего 1911 года за № 5652, псаломщикъ Коротаевской церкви, Невельскаго уѣзда, Владиміръ **Игнатовичъ** ради пользы службы на вакансію псаломщика къ Лѣсохинской церкви, Велижскаго уѣзда.

Увольняются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 октября сего 1911 года за № 5691, священникъ Стасевской церкви, Витебскаго уѣзда, Викторъ **Димитріевъ** за упорное неисполненіе требованія Епархіальнаго Начальства и даже не желаніе отвѣчать на посланные запросы отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 6—9 октября сего 1911 года за № 433, священникъ Витебской Богоявленской церкви Константинъ **Вышелѣсскій** отъ должности за поступленіемъ въ Духовную Академію съ 1 октября 1911 года.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 6—9 октября сего 1911 года за № 433, священникъ Юровичской церкви, Полоцкаго уѣзда, Викторъ **Томковидъ** отъ должности за поступленіемъ въ Духовную Академію съ 26 сентября сего года.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 октября сего 1911 года за № 5676, учитель Осетищенскаго народнаго училища Димитрій **Околовичъ**, назначенный на вакансію священника къ Ясмуйжской церви, Двинскаго уѣзда, по прошенію отчисляется отъ даннаго ему мѣста при Ясмуйжской церкви, безъ права проситься на священническія мѣста въ теченіи пяти лѣтъ.

Назначаются на должности благочинныхъ:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 октября сего 1911 года за № 5633 назначаются исправляющими должности благочиннаго: 3-го Витебскаго округа священникъ Куринской церкви Петръ **Гнѣдовскій**, 2-го Полоцкаго округа священникъ Сиротинской церкви Іоаннъ **Гнѣдовскій** и 1-го Городокскаго округа священникъ Вышедской церкви Іоаннъ **Одельскій**.

Вакантныя священническія мѣста.

— При Кокоревской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 28-го іюля 1911 года.

— При Корсовской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 30-го августа 1911 года.

— При Усайской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18-го сентября 1911 года.

— При Юровичской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 26-го сентября 1911 года.

— При Ясмуйжской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 10-го октября 1911 года.

— При Стасевской церкви, Витебскаго уѣзда, съ 10-го октября 1911 года.

— При Витебской духовной семинаріи духовника 7-го октября 1911 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста.

— При Ясмуйжской церкви Двинскаго уѣзда, съ 8-го октября 1911 года.

— При Полоцкомъ Св.-Николаевскомъ соборѣ съ 11-го октября 1911 года.

Донесеніе благочиннаго Витебскихъ градскихъ церквей Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому отъ 5-го октября 1911 года за № 450.

29 и 30 сентября и 3 октября сего года Ваше Преосвященство обозрѣвали церкви ввѣреннаго мнѣ благочинія и при этомъ изволили обратить вниманіе на слѣдующее:

1) При разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ Ваше Преосвященство замѣтили, что по нѣкоторымъ церквамъ (Спасо-Преображенской, Рынково-Воскресенской и др.) оправдательные документы, какъ-то: расписки получателей, счета и проч. приклеиваются къ книгѣ расхода, а въ одномъ случаѣ поступившія въ пользу церкви пожертвованія оказались записанными въ графѣ „оборотныхъ и переходящихъ суммъ". Ваше Преосвященство сдѣлали указанія: а) оправдательнымъ документамъ долженъ вестись отдѣльный нарядъ, съ помѣтками: къ какой ст. расхода относится тотъ или другой оправдательный документъ, подъ статьями-же расхода дѣлается только ссылка на соотвѣтствующій счетъ или расписку. Приклеиваніе расписокъ и счетовъ къ книгѣ расхода неудобно въ томъ отношеніи,

что затрудняетъ провѣрку страничныхъ итоговъ и самыхъ записей статей расхода; а, кромѣ того, всякая приклеенная расписка можетъ легко оторваться и затеряться; б) въ графу «оборотныхъ и переходящихъ суммъ» записываются только обороты при покупкѣ или продажѣ процентныхъ бумагъ, или-же суммы временно поступающія на приходъ, которыя не могутъ тратиться на нужды церкви.

2) При разсмотрѣніи „обысковъ брачныхъ» Ваше Преосвященство изволили преподать слѣдующія указанія: а) если въ бракъ вступаетъ лицо, временно проживающее въ г. Витебскѣ, то въ обыскѣ необходимо дѣлать отмѣтку: «временно проживающій въ приходѣ такой-то церкви г. Витебска», при чемъ къ числу временно проживающихъ слѣдуетъ относить всѣхъ, кто неприписанъ къ мѣстной городской мѣщанской управѣ или другимъ какимъ-либо учрежденіямъ г. Витебска, хотя-бы они проживали въ Витебскѣ 10, 20 лѣтъ и болѣе; б) если брачущіеся не имѣютъ гражданскаго совершеннолѣтія, то въ пунктѣ „ѕ" обыска обязательно слѣдуетъ отмѣчать: «и на то имѣютъ разрѣшеніе и благословеніе родителей», а если послѣднихъ нѣтъ въ живыхъ, то «разрѣшеніе и благословеніе опекуновъ»; если-же женихъ и невѣста уже имѣютъ гражданское совершеннолѣтіе, а родителей ихъ нѣтъ въ живыхъ или родители почему-либо не дали имъ благословенія, то о такихъ писать: «на то имѣютъ гражданское совершеннолѣтіе»; в) когда совершается браковѣнчаніе своихъ прихожанъ, то въ пунктѣ „и" обыска слѣдуетъ отмѣчать: „повѣнчанъ по документамъ сей церкви", или: «по справкѣ съ документами сей церкви». При разсмотрѣніи «обысковъ брачныхъ» Христо-Рождественской церкви Ваше Преосвященство обратили вниманіе, что причтъ сей церкви очень часто вѣнчалъ браки по нотаріальнымъ удостовѣреніямъ, при чемъ причтъ прибѣгалъ къ этимъ удостовѣреніямъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось вѣнчать прихожанъ сосѣднихъ церквей: Телятниковской, Спасо-Преображенской г. Витебска и др. Ваше Преосвященство объяснили, что нотаріальное удостовѣреніе слѣдуетъ требовать только въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, желающія вступить въ бракъ, живутъ далеко отъ мѣста своей приписки, или далеко отъ своей приходской церкви; если же приходъ ихъ близокъ, какъ напримѣръ въ данномъ случаѣ село Телятники (4 вер.), то обязательно слѣдуетъ требовать предбрачное свидѣтельство отъ приходского причта. По Успенскому собору и Спасо-Преображенской церкви Ваше Преосвященство усмотрѣли, что къ

нѣкоторымъ «обыскамъ» приложены недостаточно полные документы; напримѣръ: изъ документовъ нельзя было усмотрѣть, сколько лѣтъ имѣетъ то или другое лицо, а между тѣмъ въ «обыскѣ» лѣта проставлены, что сдѣлано, по объясненію писавшихъ „обыски“, на основаніи словесныхъ заявленій. Ваше Преосвященство предложили пополнить документы въ огражденіе отвѣтственности причта.

3) Въ нѣкоторыхъ церквахъ (Іоанно-Богословской, Іоанно-Крестительской и др.) не оказалось тетрадей для записи братскихъ доходовъ. Ваше Преосвященство предложили обязательно завести тетради для записи братскихъ доходовъ, такъ какъ сіе требуется инструкціей благочиннымъ и, кромѣ того, тетради необходимы для избѣжанія всякихъ недоразумѣній между членами причта при раздѣлѣ братскихъ доходовъ.

4) Въ частности Ваше Преосвященство сдѣлали замѣчанія: псаломщику Іоанно-Богословской церкви Александру Корейшо въ томъ, что при его преклонномъ возрастѣ благовременно ему вмѣсто свѣтской одежды носить подрясникъ, діакону Рынково-Воскресенской церкви Алексѣю Карзову въ томъ, что онъ недостаточно внимательно смотритъ за чистотою богослужебныхъ сосудовъ и псаломщику Христо-Рождественской церкви Алексѣю Дымману въ томъ, что онъ, обладая хорошимъ знаніемъ, недостаточно усерденъ въ обученіи церковному пѣнію учениковъ и учениць мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Объ испытаніи Вашимъ Преосвященствомъ учениковъ и учениць церковно-приходскихъ школъ по Закону Божію доложитъ о. уѣздный наблюдатель.

На семъ донесеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 8 октября, 1911 г., за № 5627 послѣдовала такая: **„Смотрѣно. Напечатать о семъ къ всеобщему свѣдѣнію въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Епископъ Никодимъ.**

Списокъ воспитанницъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, получающихъ въ 1911—12 учебномъ году казенное содержаніе.

VI классъ.

Борисовичъ Ксенія, Высоцкая Евфросинія, Лосская Раиса, Лузгина Елена, Основская Антонина и Понасенко Лариса—полныя казенныя стипендіи; Борисовичъ Серафима, Володуцкая Ольга, Садовская Анна, Соколова Екатерина и Тараткевичъ Вѣра—сверхкомплектныя; Зеленская Антонина—½ сверхкомплектной; Аѳанасьева Александра—½ стипендіи духовенства; Журавская Марія—стипендію им. Окошниковой.

V классъ.

Высоцкая Антонина, Журавская Клавдія и Троицкая Лариса—полныя казенныя стипендіи; Барщевская Евгенія, Жаркова Любовь, Кармазинская Анастасія, Ліоренцевичъ Александра, Марковская Елена и Сорочинская Ѳеофанія—сверхкомплектныя; Марковская Марія—стипендію духовенства; Вишневская Наталія—½ казенную.

IV классъ.

Гнѣдовская Екатерина, Дьяченко Надежда, Авласенкова Евдокія, Журавская Марія, Пайзо Ксенія, Пашина Надежда, Преферансова Антонина и Свѣтлова Ольга—полныя казенныя стипендіи; Громова Евгенія, Пороменская Маріамна, Соколова Марія и Мицкевичъ Марія—сверхкомплектныя; Борисовичъ Елена—½ сверхкомплектную; Журавская Наталія—½ казенную; Ольховская Александра—½ сверхкомплектной и ½ стипендіи духовенства.

III классъ.

Гнѣдовская Анна, Кудрявцева Лидія и Высоцкая Анастасія—полныя казенныя стипендіи; Бернадская Александра, Малаховская Екатерина и Фалютинская Александра—сверхкомплектныя.

II классъ.

Бѣдявская Софія, Ліоренцевичъ Анна, Кнышевская Ніонилла и Капустицкая Вѣра—полныя казенныя стипендіи.

I классъ.

Романова Елизавета, Соколова Вѣра, Кудрявцева Зинаида, Дьяченко Софія и Ліоренцевичъ Марія—полныя казенныя стипендіи.



Редактеръ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1911 года. № 42. 16-го октября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



О современномъ движеніи въ римско-католической церкви.

(Модернизмъ).

(*Окончаніе*).

III.

Мы изложили въ общихъ чертахъ теорію модернизма. Упомянули мы, что для насъ, православныхъ, знакомство съ модернизмомъ полезно и даже необходимо потому, что у насъ, въ Россіи, есть свои модернисты, многочисленные созидатели «новаго христіанства»: Мережковскій, Розановъ, Минскій, Бердяевъ и др., религіозныя воззрѣнія которыхъ во многомъ соотвѣтствуютъ воззрѣніямъ католическихъ модернистовъ. Сейчасъ мы не будемъ заниматься установкой этого соотвѣтствія: вопросъ о нашемъ русскомъ модернизмѣ, его задачахъ и характерѣ,—вопросъ очень важный и интересный, но въ то же время и довольно сложный. Въ настоящее время, послѣ выясненія сущности римско-католическаго модернизма, мы хотимъ сказать нѣсколько словъ объ его общей характеристикѣ. Нѣкоторые изъ русскихъ изслѣдователей модернизма придаютъ слишкомъ большое и при томъ положительное значеніе модернизму. Эти люди находятъ модернизмъ настолько симпатичнымъ явленіемъ въ католичествѣ, что ставятъ его выше извѣстнаго старокатолическаго движенія, говорятъ даже о возможности сближенія модерни-

стовъ съ православной церковію *). Мы не можемъ согласиться съ подобнымъ оптимистическимъ взглядомъ на модернизмъ. Конечно, для православныхъ не можетъ быть безынтереснымъ ученіе, идущее изъ нѣдръ католической церкви и столь успѣшно въ наши дни усиливающее и распространяющееся; важна для насъ и та уничтожающая критика оффиціальнаго католицизма, которая содержится въ модернистскомъ ученіи. Такимъ образомъ, модернизмъ больше интересенъ для насъ какъ отрицательное по отношенію къ католицизму движеніе, чѣмъ своимъ положительнымъ содержаніемъ. Связать модернистское ученіе съ православіемъ невозможно, такъ что о какомъ либо органическомъ единеніи ихъ не можетъ быть и рѣчи. Сейчасъ мы отмѣтимъ наряду съ отрицательными чертами этого движенія для православной церкви его положительное значеніе.

Что касается отрицательныхъ, съ точки зрѣнія православія чертъ модернизма, то мы прямо же должны сказать, что это ученіе имѣетъ очень много общаго съ протестантской школой ричліанскаго богословія, во главѣ которой стоятъ ученые протестанты Ричль, А. Гарнакъ и др. **).

Подобно модернистамъ, ричліанцы сущность религіи сводятъ къ практическимъ переживаніямъ человѣкомъ религіознаго настроенія, ослабляя значеніе элемента теоретическаго; подобно модернистамъ, ричліанцы объясняютъ возникновеніе христіанскихъ догматовъ соединеніемъ двухъ элементовъ: религіозно-еврейскаго и языческо-философскаго; такъ же, какъ и тѣ, признаютъ необходимой постепенную градацію религіознаго развитія, историческую постепенность перехода изъ состоянія неопредѣленнаго въ состояніе болѣе развитое, опредѣленное. Если ричліанцы отрицаютъ сверхъестественный характеръ христіанскаго откровенія и ученія о церкви, объясняя происхожденіе всего этого естественнымъ путемъ, то и модернисты почти въ томъ же смыслѣ рѣшаютъ вопросъ о сверхъестественности откровенія и о церкви. По вопросу о лицѣ Богочеловѣка ричліанцы точно также предлагаютъ свое естественное объясненіе; они считаютъ этотъ пунктъ христіанской догматики, какъ извѣстно, продуктомъ компромисса двухъ философскихъ ученій—Аристотелевскаго и Платоновскаго; далѣе, ричліанцы отрицаютъ

---

*) «Странникъ» 1908 г., № 5). С. Троицкій. Соединеніе церквей и модернизмъ.

**) Проф. Керенскій, цит. статья.

сверхъестественный характеръ многихъ событій изъ жизни Богочеловѣка. Почти совершенно такое же ученіе объ этихъ предметахъ предлагаютъ модернисты. Вообще, можно сказать, что модернизмъ, какъ доктрина, въ очень сильной степени повторяетъ ричліанское богословіе, а потому католическому движенію присущи тѣ же недостатки, которые вообще находятъ православные изслѣдователи въ ричліанскомъ богословіи. Критиковать модернизмъ съ догматической стороны,—значитъ,—повторять старые аргументы, выдвигаемые обыкновенно противъ богословія ричліанцевъ, а поэтому мы ограничимся по этому вопросу краткимъ замѣчаніемъ. Мы должны признать несостоятельнымъ, съ православной точки зрѣнія, ученіе модернистовъ объ исключительномъ значеніи въ христіанской религіи практически-волевого элемента въ ущербъ теоретически-догматическому,—точно такъ же, какъ и ученіе о происхожденіи христіанской догматики, ученіе о христіанскомъ откровеніи, о церкви, о лицѣ Богочеловѣка и другіе, болѣе или менѣе важные пункты ихъ вѣро—и нравоучительной системы.

Но, сказавши это о модернизмѣ, мы, съ другой стороны, должны отмѣтить и положительное значеніе его, какъ современнаго религіознаго движенія.

Модернизмъ—прежде всего религіозно-идейное теченіе въ католицизмѣ, и дѣятельность модернистовъ важна въ особенности для католической церкви; поэтому и для насъ, православныхъ, это теченіе интересно, какъ показатель жизни современной католической церкви, тѣхъ историческихъ язвъ ея, исцѣлить которыя считаютъ себя призванными модернисты. Они, прежде всего, стремятся урегулировать взаимоотношеніе двухъ сферъ—религіозно-церковной и гражданско-политической. Всѣмъ извѣстно, какъ этотъ вопросъ всегда волновалъ и волнуетъ католическую церковь. Римскіе папы издревле считали себя призванными, подобно древне-римскимъ императорамъ, къ едино-державному властительству надъ всѣмъ міромъ,—не только духовному, но и свѣтски-политическому. И было время, когда слово папы римскаго, дѣйствительно, обладало могучей силой: мы знаемъ историческіе эпохи, когда это слово держало въ повиновеніи римскому престолу всю католическую Европу, когда по одному мановенію папы, колебались престолы королей, когда по грозному призыву римскихъ владыкъ племена и народы возставали другъ на друга и заливали кровью цѣлыя страны. Это были золотыя для папства времена; теперь они измѣнились. Вынужденные

историческими обстоятельствами отказаться отъ многихъ прерогативъ свѣтской власти, папы, однако, въ теоріи отнюдь не отказываются отъ этихъ правъ и, невольные узники Ватикана, все еще мечтаютъ объ осуществленіи идеи Божественнаго міроправленія, считая себя намѣстниками Бога на землѣ. И теперь еще, подкрѣпляемые авторитетомъ Витиканскаго собора, незыблемо обосновавшаго право папъ вмѣшиваться въ среду гражданско-общественную,—они постоянно продолжаютъ вторгаться въ эту сферу, возбуждая почти вездѣ страшный антагонизмъ къ римской церкви и вызывая такъ называемую «культурную борьбу». Слѣдствіемъ этого, конечно, является упадокъ авторитета римско-католической церкви и вообще религіознаго духа въ обществѣ. Вотъ почему модернисты, борясь противъ этихъ неестественныхъ притязаній папства и стремясь примирить церковь съ обществомъ,—дѣлаютъ благое дѣло, приносятъ существенную услугу католической церкви и всему христіанскому міру.

Мѣры борьбы католической церкви съ своими врагами очень часто были недостойны христіанскаго имени. Эта церковь не разбирала средствъ въ борьбѣ: фанатизмъ религіозно-церковный превосходилъ своею жестокостью все, что могла измыслить людская злоба. Средневѣковая инквизиція и современныя жестокія отлученія отъ церкви людей, иногда мало повинныхъ въ прегрѣшеніяхъ предъ ней, index librorum prohibitorum, въ который часто попадаютъ выдающіяся во всѣхъ отношеніяхъ произведенія человѣческаго ума—все это исторически характеризуетъ папство. Наконецъ, догматъ папскаго главенства и непогрѣшимости, являющійся краеугольнымъ камнемъ католической догматики, окрашиваетъ всю религіозную жизнь этой церкви въ своеобразный, специфическій цвѣтъ, нетерпимый для истинно-религіозныхъ людей. Борясь противъ всѣхъ этихъ язвъ современнаго католицизма, модернисты опять таки оказываютъ этимъ услугу всему христіанскому міру, что, конечно, и намъ, православнымъ, нельзя не привѣтствовать.

Наконецъ, должно сказать и то, что модернистское движеніе далеко выходитъ за предѣлы церковно-богословскихъ католическихъ споровъ. Необыкновенный интересъ къ модернизму во всѣхъ странахъ, со стороны самыхъ образованныхъ, культурныхъ людей, ясно говоритъ за то, что это движеніе не только религіозное, но и глубоко-общественное, культурное. Общечеловѣческій интересъ его въ томъ, что оно служитъ показателемъ того броженія, которое проис-

ходитъ въ современныхъ умахъ, стремящихся вновь рѣшать старую проблему отношеній между вѣрой и знаніемъ. Модернисты—религіозные пророки, въ то же время признающіе правду лучшихъ сторонъ современной культуры и стремящіеся примирить ее съ религіозной вѣрой. Они заботятся не только о своемъ личномъ спасеніи, но и о спасеніи, религіозномъ обновленіи—всего міра культуры, всего лучшаго, что есть въ человѣчествѣ. Это чутко-религіозные, передовые люди, живущіе чаяніями улучшенія, обновленія всего духовно-матеріальнаго міра. Вмѣстѣ съ современной реакціей противъ матеріализма и раціонализма модернисты смѣло берутъ на себя великую задачу религіонаго обновленія современной культуры. Если въ настоящее время замѣчается ожесточенная борьба между людьми вѣры и представителями современнаго знанія, то модернисты надѣются на свободное примиреніе обѣихъ сторонъ, безъ всякаго ущерба вѣрѣ и знанію: они—предтечи этого примиренія. Принимая во вниманіе эти столь симпатичныя задачи модернистовъ, о нихъ можно повторить глубоко сочувственныя слова русскаго писателя—модерниста *): «если даже теоріи модернистовъ неправильны, если даже вся философія прагматизма сплошная ошибка, то всетаки за модернистами остается великая правда праведной воли, правда глубокаго проникновенія въ психологическія переживанія современнаго человѣка. Можетъ быть, задача, взятая ими, имъ не подъ силу; можетъ быть, они погибнутъ, не справившись съ нею. Но кто осудитъ ихъ»?

Е. Бѣлоусовъ.

Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

(*Окончаніе*).

11 декабря, 1906 г. Преосвященнѣйшій Никодимъ прибылъ въ г. Рязань. Съ подобающей честью встрѣченный на границѣ епархіи ключаремъ собора и однимъ изъ членовъ Консисторіи, а на вокзалѣ представителями гражданской власти онъ про-

*) Философовъ, цит. статья.

слѣдовалъ въ Рождественскій каѳедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ. Каѳедральный протоіерей Ѳ. Толеровъ привѣтствовалъ новаго Владыку краткой рѣчью. Послѣ обычнаго молебна и многолѣтій Преосвященный обратился къ новой своей паствѣ съ продолжительной, 40-минутной, изустной рѣчью, въ которой выразивъ добрыя пожеланія духовенству и православному населенію своей новой богодарованной паствѣ, высказалъ свой взглядъ на тѣ условія, при которыхъ возможенъ успѣхъ пастырскаго дѣланія—это уваженіе и подчиненіе пастырскому и Архипастырскому авторитету со стороны пасомыхъ. Этотъ свой взглядъ Преосвященнѣйшій Никодимъ старался провести въ жизнь своей новой паствы. Назначеніе Преосвященнѣйшаго Никодима на Рязанскую каѳедру состоялось въ самое революціонное время съ одной стороны и съ другой ему пришлось взять въ свои руки бразды правленія епархіей послѣ двухъ Рязанскихъ Архипастырей, которые при ихъ благостности и опытности не могли нести съ должнымъ успѣхомъ свое епископство: одинъ по причинѣ крайней старости (80-ти лѣтъ) Епископъ Поліевктъ, (бывшій настоятель Витебскаго Маркова-монастыря), другой (Епископъ Аркадій) по крайней болѣзненности. Само собой разумѣется что эти условія для управленія были весьма неблагопріятны. Не смотря однако на эти неблагопріятныя обстоятельства, тормозящія правильный ходъ епархіальной жизни, Преосвященнѣйшій Никодимъ твердо и рѣшительно взялъ въ свои руки руль Рязанскаго епархіальнаго корабля и скоро направилъ его плаваніе по надлежащему руслу. Черезъ два года управленія рязанское духовенство и представители духовно-учебныхъ заведеній, чествуя своего новаго Владыку по случаю исполнившагося 35 лѣтія его служенія въ священномъ санѣ выразили ему свои чувства сыновняго уваженія и любви и въ своихъ адресахъ и рѣчахъ представили дѣятельность его въ свѣтлыхъ краскахъ. Такъ мѣстный благочинный градскихъ церквей г. Рязани протоіерей А. М. Виноградовъ въ своей рѣчи при поднесеніи юбиляру иконы Архистратига Михаила высказалъ слѣдующее:

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

„Въ день 35-ти-лѣтняго юбилея ревностнаго служенія Вашего въ свя-

щенномъ санѣ, духовенство г. Рязани приноситъ Вамъ свое привѣтствіе съ этимъ знаменательнымъ днемъ жизни Вашей и желаетъ Вамъ долголѣтняго служенія на благо Св. Церкви, на пользу духовенству и паствѣ.

Если и для всякаго юбиляра знаменателенъ такой день, то тѣмъ болѣе знаменателенъ онъ въ исторіи Вашей жизни, потому что служитъ гранью не зауряднаго, обычнаго тридцатипятилѣтняго служенія, а служенія, выдающагося изъ ряда другихъ по своей неустанной энергіи, неутомимой дѣятельности, удивительной трудоспособности, жизненнаго опыта, практической мудрости и беззавѣтной преданности долгу службы.

Благоволите, Ваше Преосвященство, принять подносимую Вамъ отъ признательнаго къ Вамъ духовенства города Рязани икону Вашего Небеснаго Покровителя, св. Архистратига Божія Михаила, тезоименитаго дню Вашего юбилея, на память о днѣ юбилея Вашего и объ управляемомъ Вами рязанскомъ духовенствѣ. Да будетъ для Васъ св. Архистратигъ Михаилъ свѣточемъ мудрости, правды, милости и любви на дальнѣйшемъ поприщѣ Вашего ревностнаго служенія Христовой Церкви, да укрѣпляетъ Онъ Вашу неутомимую энергію и да хранитъ Онъ Васъ своимъ небеснымъ покровомъ во всѣ дни жизни Вашей отъ бѣдъ и несчастій".

Изъ этой рѣчи ясно, что рязанское духовенство признало дѣятельность своего Архипастыря выдающейся изъ ряда другихъ Епископовъ «по неустанной энергіи и практической мудрости и беззавѣтной преданности долгу». Эти начала своей дѣятельности Преосвященнѣйшій Никодимъ проводилъ до послѣднихъ дней своего служенія на Рязанской каѳедрѣ. Тотъ же благочинный градскихъ церквей г. Рязани протоіерей А. М. Виноградовъ при прощаніи съ своимъ бывшимъ Архипастыремъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, такъ охарактеризовалъ своего Архипастыря въ поднесенномъ ему отъ лица градскаго духовенства, адресѣ:

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

„Со скорбію узнали мы о твоемъ перемѣщеніи съ Рязанской каѳедры на Полоцкую. За твое почти 5-ти-лѣтнее управленіе Рязанскою епархіею мы свыклись съ Твоимъ характеромъ, съ Твоею дѣятельностію, съ Твоими взглядами.

Внимательно оцѣнивая Твою дѣятельность по управленію Рязанскою епархіею, мы не можемъ не воздать должное Твоимъ Архипастырскимъ достоинствамъ.

Прежде всего мы должны отмѣтить Твои выдающіяся административныя способности, Твой самостоятельный глубокій умъ, Твой свѣтлый и практическій взглядъ на вещи. Съ этимъ умомъ соединялся обширный опытъ въ жиз-

ни, пріобрѣтенный Тобой на разныхъ ступеняхъ Твоей служебной дѣятельности, начиная съ ступени службы сельскаго священника. Ты изучилъ жизнь во всѣхъ ея деталяхъ и въ частности жизнь духовенства со всѣми ея оттѣнками, а какое громадное значеніе при управленіи имѣетъ такая глубокая всесторонняя опытность, объ этомъ излишне говорить. Это извѣстно каждому.

Къ уму и опыту нужно присоединить Твой твердый характеръ, необходимый въ дѣлѣ управленія. Ты водился въ управленіи собственнымъ разумомъ и собственною волею. Другіе не вліяли не могли вліять на Тебя. Въ Твоихъ административныхъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ не было двухъ дорогъ. Имѣя свѣтлый, опытный взглядъ на жизнь, Ты не могъ колебаться въ своихъ умозаключеніяхъ и опредѣленіяхъ, Ты почти всегда становился на вѣрную дорогу и шелъ по ней неуклонно. Если и были иногда исключенія, то потому только, что они свойственны человѣку и нельзя найти человѣка, который бы былъ безусловно безошибоченъ во всѣхъ дѣйствіяхъ. Установивши извѣстный взглядъ на дѣло, Ты твердою рукою проводилъ его въ жизнь, безъ колебаній и сомнѣній, не склоняясь на компромиссы даже предъ сильными міра сего. Ни могущество, ни авторитетъ, ни связи, ни матеріальныя блага жизни не могли поставить преградъ Твоимъ дѣйствіямъ. Чрезъ это ты наживалъ себѣ много враговъ, чрезъ это Ты вредилъ своему возвышенію на ступеняхъ іерархической дѣятельности, но ты не смотрѣлъ на это и неуклонно шелъ своею дорогою *).

Къ этимъ достоинствамъ Твоимъ нужно присоединить Твою неутомимую дѣятельность, Твою изумительную трудоспособность. Ни одно дѣло на разнообразныхъ ступеняхъ епархіальнаго управленія не обходилось безъ Твоего Архипастырскаго надзора и контроля. Всякую бумагу Ты читалъ, во всякое дѣло Ты вникалъ до мельчайшихъ подробностей, все взвѣшивалъ и все оцѣнивалъ своимъ опытнымъ умомъ. Достаточно прочитать хотя нѣсколько Твоихъ резолюцій, чтобы оцѣнить Твою энергію и трудоспособность въ управленіи, а вмѣстѣ Твой умъ и административную опытность. Иногда на двухъ, трехъ листахъ излагалъ Ты свои резолюціи по дѣлу. И эти резолюціи заключали въ себѣ не простой набросокъ словъ и мыслей, а составлялись разумно логично и основательно. Мысль вытекала изъ мысли, одно положеніе основывалось на другомъ и въ концѣ концовъ получался точный, основательный, разумный и строго опредѣленный на извѣстныхъ данныхъ взглядъ на дѣло.

Употребляя массу времени на занятія по дѣламъ, Ты находилъ время входить въ общеніе и съ просителями. Часами длились иногда Твои пріемы. Ты вникалъ въ просьбу каждаго. Не молча принималъ Ты ихъ, но всякаго просителя разспрашивалъ о дѣлѣ, всякому высказывалъ свой взглядъ на дѣло, всякому давалъ опытные разумные совѣты. Строгій по внѣшности, Ты неузнаваемъ былъ въ общеніи съ другими по дѣламъ. Естественно и не натянуто велъ Ты разговоры съ просителями, вдаваясь во всѣ подробности дѣла. Откро-

*) Въ бытность свою Рязанскимъ Архипастыремъ Преосвященнѣйшій Никодимъ былъ вызываемъ въ Св. Синодъ на лѣтнюю сессію 1909 г. Въ это время между прочимъ рѣшался вопросъ о разводѣ Бутовича съ женой, рѣшившей выйти за мужъ за военнаго министра. Преосвященнѣйшій Никодимъ, какъ извѣстно, одинъ изъ всѣхъ членовъ Св. Синода остался при особомъ мнѣніи, отвергающемъ возможность развода.

венно можно было бесѣдовать съ Тобою и лицамъ, стоявшимъ въ непосредственныхъ отношеніяхъ съ Тобою по своей служебной дѣятельности. Можно было, не опасаясь, говорить Тебѣ всю правду и Ты не каралъ за нее, а давалъ только разумные, опытные совѣты и въ нужныхъ случаяхъ предупрежденія.

Стоялъ Ты и за интересы духовенства и не давалъ его въ обиду. Злобу дня составлялъ и составляетъ вопросъ о матеріальной необезпеченности духовенства. Онъ подаетъ поводъ къ безчисленнымъ недоразумѣніямъ, непріятностямъ, пререканіямъ и ссорамъ между духовенствомъ и приходами. Испытавъ на себѣ самомъ всю тяготу матеріальной необезпеченности и безправья духовенства, Ты осторожно и осмотрительно относился въ данныхъ случаяхъ къ жалобамъ на духовенство и какую массу судебныхъ дѣлъ предотвратилъ Ты своими совѣтами и убѣжденіями. Были случаи, когда Ты цѣлымъ депутаціямъ съ приговорами отъ приходовъ, говорилъ приблизительно слѣдующія слова: „не горячитесь, не спѣшите затѣвать дѣло, не возставайте на своихъ пастырей. Они служатъ для васъ, они пекутся о вашемъ спасеніи. Нельзя такъ рѣзко и безпощадно относиться къ нимъ Они тоже люди, имѣютъ семьи, которыя нужно содержать. Я пріѣду самъ лично къ вамъ на мѣсто, разберу ваше дѣло и безъ суда устрою все къ лучшему".

Мы не будемъ подробно говорить о Твоей особой заботѣ о многосемейныхъ лицахъ духовенства, коимъ Ты давалъ первенство въ опредѣленіи ихъ на лучшія мѣста. Не будемъ говорить потому, что многіе оскорблялись тѣмъ, что давались преимущества одной многосемейности и оставлялись за флангомъ личныя заслуги, лѣта службы и служебная дѣятельность. Откровенно говоря, такой способъ опредѣленія на мѣста на нашъ взглядъ страдалъ односторонностію, такъ какъ служба и дѣятельность какъ бы теряли значеніе въ Твоихъ глазахъ, но съ другой стороны нельзя не оттѣнить и того факта, что въ проводимомъ Тобою принципѣ высказывались Твои заботы о матеріальныхъ нуждахъ духовенства. Ни протекціи, ни просьбы, ни прошенія не могли играть ровно никакой роли въ данныхъ случаяхъ, а проглядывала только одна тенденція придти на помощь нуждамъ многосемейности. Та же забота о матеріальномъ обезпеченіи духовенства проявлялась въ томъ, что Ты не любилъ дробить приходы, открывать новые штаты, увеличивать численность духовенства, а всегда, наоборотъ, склоненъ былъ дѣлать противное.

Будучи самъ энергичнымъ и дѣятельнымъ Архипастыремъ, Ты и отъ подчиненныхъ Тебѣ пастырей требовалъ такой же энергичности, вѣрности долгу и исполнительности по службѣ. Людей трудоспособныхъ, дѣятельныхъ и исполнительныхъ по службѣ Ты любилъ и былъ къ нимъ расположенъ, напротивъ людей неисполнительныхъ, недѣятельныхъ Ты лишалъ своего расположенія, хотя, къ чести Твоей сказать, никогда не дѣлалъ имъ существеннаго вреда по службѣ, а только холодностію Твоею къ нимъ давалъ имъ понять, что для Тебя дорого и что противно Твоимъ убѣжденіямъ. Такіе взгляды порождали Тебѣ враговъ, но Ты вѣренъ былъ самому себѣ».

Прими же, Преосвященнѣйшій Владыко, на память о насъ подносимую Тебѣ икону Первосвятителя Рязанскаго Василія. Пусть онъ будетъ Твоимъ со-

путникомъ въ Твою новую епархію, да хранитъ онъ Тебя въ далекой отъ насъ землѣ Полоцкой и да напоминаетъ Тебѣ всегда о пастыряхъ и паствѣ Рязанской. 1911 года, августа 7 дня. (Слѣдуютъ подписи *).

Въ этомъ подробномъ несомнѣнно правдивомъ адресѣ ярко и живо рисуется обликъ Преосвященнѣйшаго Никодима, какъ Архипастыря и Отца въ самомъ строгомъ смыслѣ этихъ словъ. Большую любовь себѣ стяжалъ Владыка и въ средѣ членовъ Рязанскаго каѳедральнаго причта. Это можно видѣть изъ слѣдующаго поднесеннаго ему при прощаніи отъ причта и церковнаго старосты адреса:

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

«Промыслу Божію угодно было указать Тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, иное мѣсто для Архипастырскаго Твоего служенія, поставить на свѣщницѣ— быть свѣтильникомъ православной Церкви Христовой на далекомъ западѣ Россіи. Вѣсть о Твоемъ перемѣщеніи на другую каѳедру несказанно поразила насъ, мы не вѣрили этому, но слухъ подтвердился, и ты оставляешь насъ. Такова воля Божія.

Непродолжительно было Твое служеніе на каѳедрѣ Рязанской, всего около пяти лѣтъ, но и въ это сравнительно короткое время Ты, по присущей Тебѣ энергіи и неутомимой дѣятельности, успѣлъ сдѣлать много для блага церкви Рязанской и въ частности для каѳедральнаго собора и его причта. Мы не станемъ перечислять, что именно сдѣлано Тобою, не станемъ говорить о Твоихъ заботахъ о спасеніи душъ ввѣренной Тебѣ Богомъ паствы Рязанской, скажемъ телько о томъ, что всего ближе касается насъ, с Твоемъ заботливомъ и внимательномъ отношеніи къ нуждамъ нашего собора и причта. Всѣмъ извѣстно, насколько скудно матеріальное положеніе собора и причта соборнаго. Ты вникъ въ это положеніе, изыскалъ средства для пополненія и обновленія соборной ризницы и исходатайствовалъ причту увеличенное вдвое содержаніе.

---

*) Благочинный протоіерей Александръ Виноградовъ, протоіерей Александръ Боголюбовъ, протоіерей Николай Лебедевъ, протоіерей Іоаннъ Добротворскій, протоіерей Павелъ Казанскій, протоіерей Михаилъ Лебедевъ, протоіерей Гавріилъ Коротаевъ, протоіерей Іоаннъ Алакровъ, священникъ Гавріилъ Васильевъ, священникъ Петръ Покровскій, священникъ Александръ Миловзоровъ, священникъ Александръ Боголѣповъ, священникъ Ѳеофилактъ Поляковъ, священникъ Гавріилъ Скворцовъ, священникъ Георгій Стрыкаловъ, священникъ Сергій Павловъ, священникъ Александръ Якимовъ, священникъ Іоаннъ Рейновъ, священникъ Петръ Орловъ, священникъ Владиміръ Виноградовъ, священникъ Владиміръ Алабинъ, священникъ Василій Орестовъ, священникъ Николай Урусовъ, священникъ Димитрій Эверитовъ, священникъ Симеонъ Свѣтловъ, протоіерей Іона Солнцевъ, священникъ Андрей Ясеневъ, священникъ Алексѣй Климентовскій, священникъ Евгеній Скворцовъ, священникъ Василій Филатовъ, священникъ Іоаннъ Каширинъ, священникъ Владиміръ Боковъ, священникъ Василій Ансеровъ, священникъ Василі Райновъ, священникъ Николай Любомудровъ, священникъ Николай Успенскій, священникъ Іоаннъ Зеленцовъ, намѣстникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Василій, священникъ Сергій Соколовъ.

Не находимъ словъ для выраженія нашей благодарности за таковую Твою заботливость о насъ. Мы постоянно будемъ возносить предъ престоломъ Всевышняго наши горячія молитвы о Твоемъ здравіи и долгоденствіи. Не забудь насъ и Ты, Преосвященнѣйшій Владыко, въ своихъ святительскихъ молитвахъ предъ престоломъ Божіимъ».

На добрую память, прими, Владыко, отъ насъ сей небольшой даръ, да напоминаетъ онъ Тебѣ о сослужившихъ Тебѣ въ Рязанскомъ каѳедральномъ соборѣ. 1911 года, августа 10 дня. (Слѣдуютъ подписи *).

Прощаніе Преосвященнѣйшаго Никодима съ Рязанской паствой произошло 7 августа, въ воскресеніе, послѣ литургіи въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ. Предъ молебствіемъ Христу Спасителю и св. Василію Рязанскому Владыка произнесъ прощальную рѣчь въ которой онъ, прежде в. его, выразилъ чувство глубокаго сожалѣнія и скорби въ виду разлуки съ паствою Рязанскою и съ самымъ каѳедральнымъ городомъ, въ которомъ онъ уповалъ найти себѣ вѣчное упокоеніе, почему уже давно, со вниманіемъ и часто всматривался въ тотъ тихій уголокъ Архангельскаго собора, въ которомъ мирно почиваютъ усопшіе Владыки Рязанскіе... Но судьбы Божіи неисповѣдимы: онѣ проявляются и въ жизни обыкновенныхъ людей—частныхъ лицъ, а тѣмъ болѣе—въ судьбахъ Архипастырей церкви Христовой, въ различныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. Далѣе Владыка развилъ мысль о высокомъ достоинствѣ и важности сана святительскаго и о великомъ значеніи личности Архипастыря для той или другой церкви. Епископъ это—первосвятитель, «Ангелъ» той или другой церкви; на него именно первѣе всего устремлены козни и стрѣлы врага рода человѣческаго; Епископу всего болѣе приходится бороться со множествомъ самыхъ разнообразныхъ искушеній скорбей и невзгодъ житейскихъ. «Съ таковыми-то искушеніями и трудностями пришлось бороться и мнѣ за все почти время моего служенія на Рязанской каѳедрѣ".

Затѣмъ Владыка перешелъ къ перечисленію и характеристикѣ этихъ искушеній и неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Изъ нихъ первое и едва ли не самое главное заключалось въ

*) Рязанскаго каѳедральнаго собора ключарь, протоіерей Михаилъ Лебедевъ, Рязанскаго каѳедральнаго собора священникъ Георгій Стрекаловъ, Рязанскаго каѳедральнаго собора священникъ Николай Успенскій, ктиторъ собора Василій Постниковъ, священникъ-псаломщикъ Петръ Климовъ, діаконъ Петръ Модестовъ, протодіаконъ Іоаннъ Сербариновъ, діаконъ Николай Пехлецкій, діаконъ Арсеній Муравнянскій, діаконъ Алексѣй Черкасовъ.

результатахъ и прямыхъ послѣдствіяхъ «освободительнаго движенія», какъ эти послѣдствія сказались и отозвались на благосостояніи сельскаго духовенства, на которомъ разочарованные крестьяне начали вымещать свои несбывшіяся надежды на даровое полученіе земли, мѣстами рѣшительно отказывая своимъ пастырямъ въ платѣ за требоисправленіе... Положеніе несчастныхъ священно-и-церковно-служителей въ нѣкоторыхъ селахъ сдѣлались невыносимымъ; приходилось посему всемѣрно стараться о примиреніи паствы съ пастырями и постоянно убѣждать пасомыхъ относительно прямой ихъ обязанности снабжать пастырей необходимыми средствами къ существованію. Добрые результаты таковой примирительной дѣятельности не замедлили скоро сказаться и сказываются по сіе время.

Переходя далѣе къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства и о замѣщеніи вакантныхъ іерейскихъ, діаконскихъ и церковно служительскихъ мѣстъ. Владыка отмѣтилъ тотъ отрадный фактъ, что въ настоящее время совсѣмъ уже вывелся въ Епархіи, благодаря ему, тотъ старинный и неполезный обычай, въ силу котораго таковыя мѣста получались «со взятіемъ», т. е. съ обязательной женитьбой искателя извѣстнаго мѣста—на сиротѣ. оставшейся отъ умершаго предшественника; Владыкою введенъ въ практику принципъ справедливаго и безпристрастнаго распредѣленія священнослужительскихъ мѣстъ **по заслугамъ просителей и по вниманію къ ихъ нуждѣ и многосемейности**. Таковой принципъ имѣетъ для себя основаніе и оправданіе и въ практикѣ древней Церкви.

Третьей и весьма важной заботой Владыки была борьба съ религіозно-нравственной распущенностью населенія—борьба съ расколомъ, иновѣріемъ, инославіемъ, сектантствомъ и прямымъ, открытымъ невѣріемъ... Владыка употреблялъ всѣ зависящія отъ него мѣры для насажденія въ паствѣ истинной вѣры и нелицемѣрнаго благочестія. Въ этомъ святомъ дѣлѣ не малую пользу принесло широкое распространеніе извѣстной брошюры, составленной самимъ Преосвященнымъ, подъ заглавіемъ: «Исторія нашего спасенія во Христѣ».

Особенную же заботливость Владыка прилагалъ о томъ, чтобы вездѣ и всюду насадить и утвердить миръ Христовъ и нелицемѣрную любовь Божію между собою, какъ Архипастыремъ мѣстной церкви, и пасомыми, начиная съ представителей

клира церковнаго и кончая обыкновенными членами церкви. Признаки водворенія такого мира не замедлили сказаться и— настолько они очевидны, что въ доказательствахъ не нуждаются. «Если же были и есть какія-либо лица недовольныя моими распоряженіями, то это и естественно; было бы даже странно, если бы ихъ не было, и недовольство это должно было происходить отъ неуклонной требовательности моей въ исполненіи служебнаго долга... Если-же я дѣйствительно кого чѣмъ обидѣлъ, или дѣломъ, или словомъ, или даже помышленіемъ, то усерднѣйше прошу простить меня,—по христіански, съ любовію, какъ и я прощаю всѣмъ все и съ этими пожеланіями мира и любви я и оставлю свою паству и богоспасаемый градъ сей".

Рѣчь свою Владыка закончилъ глубокимъ поклономъ. Вслѣдъ за совершеніемъ молебствія Спасу Милостивому и св. Василію Рязанскому, предъ многолѣтіемъ Его Преосвященству, о. благочинный градскихъ церквей, прот. А. М. Виноградовъ, прочиталъ выше помѣщенный адресъ Владыкѣ отъ градскаго духовенства, по прочтеніи коего была поднесена ему икона св. Василія Епископа Рязанскаго.

Владыка сердечно благодарилъ градское духовенство за выраженныя чувства.

Послѣ молебна Владыка весьма долгое время благословлялъ присутствующихъ въ храмѣ своимъ прощальнымъ благословеніемъ.

Помимо иконы св. Василія Рязанскаго, Преосвященному Никодиму былъ поднесенъ на память подарокъ членами соборнаго клира, совмѣстно съ ктиторомъ каѳедральнаго собора В. А. Постниковымъ, при чемъ поднесеніе подарка сопровождалось выше помѣщеннымъ адресомъ.

10 августа утромъ, въ 12 час, Преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи членовъ соборнаго причта, отслужилъ частнымъ образомъ свой послѣдній молебенъ предъ мощами св. Василія Рязанскаго въ Рождественскомъ соборѣ и затѣмъ весь этотъ день принималъ множество посѣтителей, приходившихъ проститься съ Владыкою, поблагодарить его за разныя милости и благодѣянія, пожелать ему новыхъ успѣховъ на новомъ мѣстѣ служенія и получить отъ него прощальное благословеніе.

На другой день, 11 августа, въ 11 час. 40 м. утра, состоялся отъѣздъ Преосвященнаго Никодима къ новому мѣсту служенія. Проводить Владыку на вокзалъ желѣзной дороги и проститься съ нимъ прибыло много духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, и во главѣ ихъ, его сіятельство, начальникъ губерніи, князь А. Н. Оболенскій, его превосходительство, генералъ В. А. Кузьминскій, о. ректоръ дух. семинаріи, прот. П. П. Казанскій и случайно находившійся въ Рязани бывшій ректоръ Рязанской духов. семинаріи, Преосвященный Григорій, нынѣ Епископъ Козловскій, Викарій Тамбовской епархіи.

Отъѣздъ Владыки Никодима былъ предваренъ превосходною прощальной рѣчью Преосвященнаго Григорія, Епископа Козловскаго, произнесенной въ парадныхъ комнатахъ Рязанскаго вокзала. Въ этой своей рѣчи Преосвященный Григорій сказалъ приблизительно нижеслѣдующее: „Глубоко радуюсь, Ваше Преосвященство, что моя обычная служебная командировка счастливо совпала съ моментомъ Вашего отъѣзда изъ Рязани. Это счастливое случайное совпаденіе даетъ мнѣ возможность открыто предъ всѣми, искренно и отъ всей души по благодарить Васъ за ту великую духовную мудрость, за то **великое благо духовное**, которое я получилъ отъ Васъ за время служенія моего подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ въ должности ректора Рязанской дух. семинаріи".

„Во всей Вашей административной дѣятельности и въ служебныхъ отношеніяхъ къ подвѣдомой мнѣ семинаріи съ очевидностью проявлялись, во 1-хъ, Вашъ высокій и, въ тоже время, тонкій, проницательный умъ и, во 2-хъ, рѣдкая и необычайная **житейская мудрость** и опытность.

Но первое свойство, т. е. высокій умъ есть прямой даръ Божій, а житейская опытность—естественный результатъ многообразныхъ житейскихъ и служебныхъ обстоятельствъ, результатъ непосредственнаго знакомства Вашего со множествомъ общественныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ жизни.

Я же въ настоящія минуты хотѣлъ бы преимущественно отмѣтить именно тѣ высокія качества Ваши, которыя относятся къ Вашимъ, такъ сказать, личнымъ заслугамъ, составляютъ Вашу неотъемлемую собственность и потому дѣлаютъ Вамъ особую честь; это—а) Ваше рѣдкое, безпримѣрное тру-

долюбіе, въ связи съ необычайной трудоспособностью и б) непоколебимая о неуклонная вѣрность разъ принятымъ принципамъ. Это послѣднее Ваше качество особенно рѣзко отличаетъ Васъ отъ прочихъ общественныхъ дѣятелей и особенно дорого и замѣчательно въ наше рыхлое, слабое, мятущееся и и безпринципное время, скудное сильными характерами. Эта Ваша непоколебимая вѣрность принципамъ, естественно, должна была создать Вамъ не мало и враговъ; но, повѣрьте,— исторія оправдаетъ Васъ и Ваши распоряженія и высоко поставитъ Васъ въ ряду Рязанскихъ іерарховъ. Душевно желаю Вамъ, Ваше Преосвященство, столь же успѣшно и въ томъ же духѣ дѣйствовать и на новомъ мѣстѣ Вашего служенія ко благу св. Церкви Христовой».

Преосвященный Никодимъ, выслушавъ изложенную рѣчь, сказалъ въ отвѣтъ, что онъ «съ благодарностью и со смиреніемъ принимаетъ» характеристику своей личности, сдѣланную ораторомъ; но заявилъ при этомъ, что онъ, какъ человѣкъ, вышедшій „изъ маленькихъ“,—изъ скромной среды приходскаго духовенства, къ труду привыкъ съ самаго ранняго дѣтства: для него «трудъ» и «жизнь» это синонимы; не трудиться значитъ для него и не жить“.

Въ 11 час. 40 мин. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, преподавъ свое послѣднее святительское благословеніе, навсегда оставилъ свою Рязанскую паству, напутствуемый благословеніями и добрыми пожеланіями своихъ почитателей *).

Пр. А. М—скій.

---

*) Напечатанныя подробныя свѣдѣнія о Преосвященнѣйшемъ Никодимѣ, Епископѣ Полоцкомъ и Витебскомъ, большей частію заимствованы изъ брошюры, составленной преподавателемъ Рязанской духовной семинаріи А. Собчаковымъ по случаю 35-лѣтія служенія Владыки въ священномъ санѣ, частію же изъ «Рязанскихъ Епар. Вѣдомостей» за время управленія Владыки Рязанской епархіей, «Благовѣщенскихъ Епар. Вѣдомстей» за время управленія его этой епархіей, частію изъ сообщеній самого Владыки и другихъ матеріаловъ.

Условія успѣха церковной проповѣди по книгѣ Сперджона—„Какъ сдѣлаться ораторомъ?" *).

Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ „Своею кровію" (Дѣян. XX—28),—таковъ завѣтъ св. апостола Павла, даный Ефесскимъ пресвитерамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Христовой Церкви.

Итакъ, пастырь прежде всего долженъ внимательно относиться къ себѣ, а затѣмъ къ состоянію своихъ пасомыхъ, но на что-же, спрашивается, прежде всего должно быть устремлено вниманіе пастыря, желающаго „право править Слово Христовой истины"? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ и служитъ книга, такъ называемаго на Западѣ «царя проповѣдниковъ» Сперджона, содержаніе которой я намѣренъ изложить предъ настоящимъ собраніемъ.

Прежде всего мнѣ кажется необходимо познакомиться съ мыслями автора указанной книги о пастырскомъ призваніи, потому что безъ призванія, безъ любви къ извѣстнымъ занятіямъ всякое дѣло будетъ для насъ непосильнымъ бременемъ, да и окружающимъ насъ лицамъ не принесетъ ни малѣйшей пользы.

Пастырь, говоритъ Сперджонъ, долженъ быть призванъ на дѣло своего служенія Богомъ, подобно тому, какъ призывались на свое служеніе ветхо-завѣтные пророки. Поэтому-то пастырямъ во многихъ мѣстахъ Новаго Завѣта усвояется названіе посланниковъ, ангеловъ, которымъ Богъ поручилъ „Святое дѣло примиренія» и благовѣстія своей воли.

Если пастырь въ глубинѣ своего сердца чувствуетъ постоянное, неизмѣнное и ни чѣмъ непреодолимое стремленіе передать другимъ людямъ вложенное въ его душу добро, если никакія сокровища міра не въ состояніи отвлечь его отъ этого намѣренія и если это его стремленіе есть результатъ спокой-

*) Докладъ, читанный въ собраніи Екатеринбургскаго Проповѣдническаго Комитета 15 марта 1911 г.

наго, серьезнаго размышленія и пламенной любви къ Богу, то ясно, что онъ способенъ къ самоотверженію и самопожертвованію, которыя помогутъ ему «справиться со всѣми трудностями пастырскаго дѣланія» (28 стр.).

Вмѣстѣ «съ серьезнымъ стремленіемъ къ дѣлу проповѣдничества въ пастырѣ должны быть соединены и другія качества и способности, необходимыя для всякаго общественнаго оратора“ —„Кто хочетъ доказать свое призваніе, тотъ долженъ прежде всего показать, что онъ дѣйствительно владѣетъ имъ“ (29 стр.).

Пастырь долженъ обладать даромъ слова. Конечно, никто не станетъ особенно въ первые годы служенія пастыря предъявлять къ нему требованій, какъ къ Цицерону, который для развитія своего таланта потратилъ довольно порядочное время, но во всякомъ случаѣ пастырю необходимо свободно владѣть рѣчью, умѣть болѣе или менѣе точно выражать свои мысли. Кромѣ того необходимыми качествами пастыря служатъ: здравый разумъ, зрѣлая опытность, твердость характера, мужество, утонченная деликатность, сердечное участіе къ нуждамъ пасомыхъ и способность управлять и назидать.—Для дальнѣйшаго убѣжденія въ истинности своего призванія пастырю слѣдуетъ наблюдать,—каковы будутъ плоды его дѣятельности.

Конечно, дѣйствіе проповѣди пастыря на слушателей обнаружится можетъ быть послѣ истеченія очень продолжительнаго времени, но оно все-таки должно обнаружиться, хотя въ привлеченіи ко Христу одной заблудшей овцы и это будетъ лучшей наградой для пастыря, лучшимъ доказательствомъ его божественнаго призванія. „Жалкій человѣкъ, говоритъ Сперджонъ, стоящій на проповѣднической каѳедрѣ и не прославляющій Господа своими дѣлами, не приводящій къ нему ни одну душу, это болѣе чѣмъ ничтожество. По истинѣ лучше быть ветошникомъ или трубочистомъ, нежели подобнымъ сухимъ, безплоднымъ деревомъ“ (35 стр.).

А чтабы избѣжать подобнаго положенія пастырю необходимо пріобрѣсти относительно назидательности своихъ проповѣдей доброе свидѣтельство отъ своихъ прихожанъ, въ сужденіяхъ которыхъ открывается воля Божія о нашемъ призваніи. Хотя «прихожане, говоритъ Сперджонъ, не всегда обла-

даютъ мудростію, не всегда судятъ по указаніямъ «свыше», и выводъ ихъ не всегда можетъ быть правильнымъ, но тѣмъ не менѣе мнѣніе ихъ служитъ „все же дѣйствительнымъ признаніемъ нашей пригодности къ пастырству» (36 стр.). Помимо этого въ данномъ случаѣ „пробнымъ камнемъ“ для насъ можетъ также служить «нашъ собственный опытъ и если Господь изъ года въ годъ поддерживаетъ насъ и даруетъ свое благословеніе, то другого испытанія нашего призванія намъ и не требуется. Наши нравственныя и духовныя способности испытываются нашею работою на каѳедрѣ, а это самое надежное изъ всѣхъ испытаній“ (46 стр.).

Убѣдившись въ своемъ призваніи, пастырь долженъ направить свое вниманіе и усилія на развитіе и укрѣпленіе своей духовной мощи, долженъ позаботиться обогатить свой умъ знаніями, а сердце украсить добродѣтелями.

Въ злохудожную душу не внидетъ премудрость Божественнаго Слова, не вселится и духъ Божій, наставляющій человѣка на всякую истину въ проповѣдника невысокой нравственной жизни. Евангельская проповѣдь, проходя чрезъ уста нездоровыхъ духовно людей можетъ такъ исказиться, что вмѣсто желаемой пользы принесетъ слушателямъ только вредъ, а потому проповѣдникъ долженъ „постараться пріобрѣсти твердую надежду на полученіе блаженства», искренно вѣрить въ предметъ своей проповѣди Христа Распятаго, умножать въ себѣ благочестіе и жизнь свою поставить въ полное соотвѣтствіе съ своимъ знаніемъ. «Лучше совсѣмъ уничтожить всѣ проповѣдническіе каѳедры, говоритъ Сперджонъ, нежели возводить на нихъ людей, совсѣмъ не понимающихъ того, чему они учатъ“. (6 стр.).

Невѣріе пастыря пагубно отзывается на пасомыхъ даже въ томъ случаѣ, если онъ не обнаруживаетъ его. Красивая рѣчь проповѣдника, его изящныя манеры услаждаютъ эстетическій вкусъ слушателей, но не даютъ имъ необходимой духовной пищи, не создаютъ въ нихъ молитвеннаго настроенія и держатъ ихъ въ состояніи самообольщенія.

Но еще печальнѣе участь пасомыхъ, если ихъ проповѣдникъ евангельской правды будетъ «мѣдь звѣнящая и кимвалъ звучащій“, если дѣла его будутъ расходиться съ его проповѣдями. Проповѣдникъ это общественныя часы, съ которыми

свѣряются всѣ жители данной мѣстности Если городскіе часы показываютъ время неправильно, что и жители ошибаются, если проповѣдникъ самъ не исполняетъ проповѣдуемыхъ имъ завѣтовъ Евангелія, то и паства, подражая его жизни, вводится въ заблужденіе. „Дѣла громче словъ“ (15), а потому пастырь долженъ быть непрестаннымъ проповѣдникомъ, сильнымъ въ словѣ и дѣлѣ (16), долженъ не только прочувствовать сердцемъ проповѣдуемое имъ ученіе, но и дополнить его дѣломъ. (17). Ему должна быть сродна высшая добродѣтельная жизнь далеко превосходящая жизнь окружающихъ; вотъ тогда то дѣйствительно онъ будетъ свѣтильникомъ для міра и жизнь его, какъ магнитъ, будетъ привлекать души вѣрующихъ ко Христу (17). Но вѣрный въ маломъ—вѣренъ и въ великомъ, а отсюда ясно, что необходимо «тщательно наблюдать за всѣми своими самомалѣйшими поступками, избѣгать всякихъ долговъ, ссоръ, стараться быть во всемъ точнымъ, аккуратнымъ, не обижать никого ничѣмъ». Всѣмъ дѣлай пріятное, но не потворствуй капризамъ и обычаямъ общества— вотъ девизъ пастыря.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Лѣтопись Вѣдомостей.

Обозрѣніе церквей епархіи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ.

27 мая, въ пятницу, Его Преосвященство осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ два прихода 2 благочинническаго округа Витебскаго уѣзда—Лужеснянскій и Храповичскій.

Въ этотъ день ровно въ 8 час. утра карета Владыки уже подъѣзжала къ красивому, недавно сооруженному, каменному

Лужеснянскому храму, стоящему на плоской возвышенности, съ которой открывается прекрасный видъ на рѣку Двину и на обширные луга и хвойный лѣсъ по ту сторону Двины. У подножія этой возвышенности была сооружена красивая арка, обвитая зеленью и цвѣтами. Здѣсь карета остановилась и Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ и земскимъ начальникомъ г. Григорьевымъ. Отъ сего мѣста до самаго храма путь Владыки крестьянскія дѣвицы усыпали полевыми цвѣтами. У воротъ церковной ограды Владыкѣ были поднесены хлѣбъ-соль мѣстными—старшиной и церковнымъ старостою. Эта ограда—желѣзная на каменномъ фундаментѣ, недавно также сооруженная на пожертвованія прихожанъ (стоимость ея 2 тыс. руб.) весьма красива. Владыка обратилъ на нее вниманіе и похвалилъ.

Вошли въ храмъ. Художественный иконостасъ, весь въ позолотѣ, убранный живыми цвѣтами, симметрично развѣшанныя по стѣнамъ иконы, обвитыя зеленью, большое паникодило съ горящими свѣчами, свѣтъ и чистота—все это производило пріятное впечатлѣніе. Въ храмѣ встрѣчали Владыку въ облаченіяхъ кромѣ мѣстнаго священника—священники: Слободской, Мядилинскій и Ужлятинскій съ діакономъ Чернявскимъ.

Послѣ того, какъ Владыка, облачившись въ мантію, окропилъ себя и присутствующихъ св. водою, мѣстный священникъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Преосвященство.

Нынѣ Вы вступаете въ храмъ, воздвигнутый во дни Вашего святительскаго управленія епархіей и освященный съ Вашего благословенія въ 1908 г. во имя Вознесенія Господня.

Не знаю придавали-ль устроители храма при его освященіи особое значеніе для духовной жизни прихода Вознесенію Господню; но я лично въ первый же праздничный день, по вступленіи моемъ въ приходъ, вынесъ впечатлѣніе, что по особому усмотрѣнію Божію настоящій храмъ освященъ во имя Вознесенія Господня для постояннаго напоминанія прихожанамъ, что конечная цѣль ихъ жизни не здѣсь на землѣ, а земная жизнь только средство для достиженія конечной цѣли. Начавъ свое священническое служеніе въ удаленной отъ го-

родовъ мѣстности я привыкъ видѣть въ праздники прихожанъ въ лучшихъ одеждахъ со всѣхъ сторонъ устремляющимися къ приходскому храму, какъ центру религіозной жизни. Здѣсь я былъ удивленъ въ первый праздничный день движеніемъ народа, при церковномъ благовѣстѣ, мимо храма по направленію къ городу. Оказалось это не случайнымъ, а постояннымъ явленіемъ. Близость города и базарный шумъ служатъ большимъ соблазномъ для прихожанъ, отвлекая многихъ изъ нихъ отъ посѣщенія богослуженій въ храмѣ.

Сооруженъ храмъ на средства, отпущенныя Св. Синодомъ и пожертвованныя мѣстными прихожанами. Кромѣ того, прихожанами пожертвовано 2 тыс. руб. на сооруженіе ограды вокругъ храма, которая и окончена работою.

Храмъ еще имѣетъ нужды: мало въ немъ иконъ, облаченій и утвари, колокола величиною не соотвѣтствуютъ величію храма. Но, съ Божіей помощью, мы надѣемся украсить сей храмъ и привести его въ должное благолѣпіе.

Прихожанъ при храмѣ 3½ тысячи душъ обоего пола. Теоретическое знаніе ученія православной вѣры прихожанами въ массѣ недостаточно отчетливое, но духъ православія усвоенъ ими сердцемъ, и есть у нихъ искреннее желаніе руководствоваться въ своей жизни Божественнымъ ученіемъ. Грѣхи немощи прихожане очищаютъ покаяніемъ и отъ мала до стара съ глубокою вѣрою приступаютъ къ таинству евхаристіи. При посѣщеніяхъ храма Божія несутъ сюда свои посильныя жертвы. Во взаимныхъ отношеніяхъ между собою оказываютъ другъ другу посильную помощь. Въ лицѣ нищихъ охотно принимаютъ въ свои дома Христа Спасителя. Въ массѣ прихожане не богаты матеріально но трудолюбивы, и вопіющей нужды не замѣтно.

Образовательныя нужды прихода обслуживаются: церковно-приходской школою, одноклассным училищемъ Мин. Нар. Пр., тремя народными училищами и тремя школами грамоты. Кромѣ того, въ приходѣ дѣйствуетъ низшее сельскохозяйственное училище, обслуживающіе нужды всей губерніи. Въ трехъ училищахъ наставленіе въ Законѣ Божіемъ веду лично, въ остальныхъ—учащіе при моемъ руководствѣ и участіи.

Должность церковнаго старосты 24-й годъ непрерывно проходитъ аккуратно съ высокой честностью мѣстный прихожанинъ Іосифъ Якимовичъ Дутчинъ, который имѣетъ похвальный листъ отъ Епархіальнаго Начальства и серебряную нагрудную медаль.

Церковный хоръ составляютъ ученики церковно-приходской школы и сельско-хозяйственнаго училища подъ управленіемъ опытнаго учителя церковно-приходской школы Петра Евфимовича Богдановича.

Взаимныя отношенія между причтомъ и прихожанами мирныя и благожелательныя.

Таково краткое описаніе состоянія Лужеснянскаго прихода, съ которымъ для назиданія Вы, Владыко, въ настоящій моментъ изволите войти въ личныя сношенія, чтобы своими — молитвою и наставленіемъ ободрить унывающихъ, направить на путь истины заблуждающихся, утѣшить скорбящихъ, раздѣлить наше горе и радость.

Всѣ безъ исключенія, когда-либо входившіе въ общеніе съ Вами, свидѣтельствуютъ, что Вы, какъ Архипастырь, не только знаете человѣческую природу, различныя состоянія души человѣческой, но имѣете сердце открытое и расширенное для своей паствы, входите во всякое положеніе своихъ пасомыхъ и, въ истинномъ смыслѣ, являетесь всѣмъ для всѣхъ, владѣя особымъ даромъ любви и терпѣнія. А потому Ваше пришествіе къ намъ наполняетъ сердца наши благодарностью къ Вамъ и чувствомъ радости. Хотя, по немощи нашей, мы и должны бы испытывать чувство смущенія предъ Вами, Епископъ Господень.

Позвольте же, Владыко, просить молитвы Вашей у престола Всевышняго, да укрѣпятся узы взаимной любви между мною и ввѣренной мнѣ паствой; наставленія Вашего намъ къ созиданію общаго спасенія; и благословите насъ къ дѣланію заповѣдей Божіихъ. Позвольте также отъ переполненныхъ сердецъ сказать Вамъ: „Исполла эти деспота“.

Затѣмъ очень хорошій и довольно многочисленный хоръ Лужеснянскихъ пѣвчихъ запѣлъ громогласно и стройно тропарь храма и начался обычный чинъ встрѣчи. Послѣ отпуста Владыка обратился къ прихожанамъ съ пространнымъ нази-

дательнымъ словомъ, въ которомъ похваливъ красоту и благолѣпіе храма, подробно выяснилъ, какъ собираются громадныя средства для созиданія храмовъ и куда и на что идутъ церковныя деньги, представляемыя Епархіальному Начальству. Затѣмъ началъ говорить о необходимости всегдашней молитвы къ Отцу Небесному, о необходимости всегда благодарить Его за оказанныя Имъ человѣку благодѣянія. Нѣтъ ничего выше какъ молитва къ Богу, говорилъ Владыка, въ молитвѣ человѣкъ вступаетъ во внутреннюю бесѣду съ Богомъ, и этимъ онъ отличается отъ несмысленныхъ животныхъ. Человѣку, какъ существу разумному съ безсмертной душою, свойственна потребность не только возноситься къ Богу въ молитвѣ своею душою и сердцемъ, но и познавать Его и служить Ему исполненіемъ Его заповѣдей. А эта потребность человѣка лучше всего удовлетворяется въ храмѣ Божіемъ. Въ храмѣ Божіемъ возносится къ Богу общественная молитва, которая выше и сильнѣе частной, въ храмѣ Божіемъ раздается вѣчное слово Божіе, слушая которое человѣкъ освящается и научается какъ жить и поступать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную, въ храмѣ Божіемъ люди подобно ангеламъ небеснымъ славословятъ величіе Божіе и благодарятъ Его за оказанныя роду человѣческому великія милости. Вотъ почему наше отечество украшено множествомъ благолѣпныхъ храмовъ Божіихъ, на созиданіе которыхъ добрые, благочестивые русскіе люди не жалѣютъ своихъ средствъ. Вотъ и вы прихожане храма сего, имѣете прекрасный, чудный храмъ, благодаря лишь тому, что вамъ въ постройкѣ и украшеніи его пришли на помощь своими пожертвованіями добрые благочестивые русскіе люди, отдаленные отъ васъ и неизвѣстные вамъ. За этихъ неизвѣстныхъ вамъ жертвователей вы обязаны всегда возносить ваши молитвы.

Затѣмъ Господь далъ вамъ и другія милости,—вы живете въ чудной мѣстности, у васъ лѣса, холмы, чудная рѣка, орошающая ваши поля и луга, у васъ довольно хорошая—плодородная земля; кромѣ того вы живете вблизи губернскаго города, гдѣ вы имѣете хорошіе заработки. Вотъ сколько благодѣяній послалъ вамъ Господь. За все это вы должны благодарить Его и для общей молитвы всегда аккуратно собираться во всѣ воскресные и праздничные дни во св. храмъ сей. Но такъ ли

вы поступаете? Мнѣ извѣстно, что многіе изъ васъ въ святые дни, когда нужно служить Богу, оставляютъ храмъ, оставляютъ молитву, и, въ постоянныхъ заботахъ о своемъ тѣлѣ и о сей временной жизни, ѣдутъ въ городъ и тамъ совершаютъ куплю и продажу. Эти люди, такимъ образомъ, забыли прямую заповѣдь Божію о днѣ праздничномъ; они забыли, что Господь силъ въ громахъ и молніяхъ потрясенному народу сказалъ: **помни день субботній** (т. е. каждый день праздничный) **чтобы святить его.** Если вы и дальше будете проводить вашу жизнь въ безпрерывныхъ заботахъ о благахъ сей жизни, забывая храмъ и молитву, забывая попеченія о душѣ, то все доброе и хорошее изсякнетъ изъ васъ и вы станете на путь погибельный, ведущій въ геенну огненную. Исправтесь же, измѣните, уничтожите вашу грѣховную привычку въ святые дни заниматься куплей и продажей и не посѣщать храмъ Божій. Помните, что эта жизнь есть приготовленіе къ будущей жизни, гдѣ не будетъ всякихъ мелочныхъ заботъ, гдѣ люди не будетъ жать, косить, принимать пищу, предаваться сну, а будутъ вмѣстѣ съ ангелами вѣчно славить Бога. И въ этомъ будетъ заключаться ихъ вѣчное блаженство. Привыкайте же къ этому теперь на землѣ, чтобы тамъ на небѣ не лишиться этого неизъяснимаго блаженства. Привыкайте къ этому сами, пріучайте къ этому и своихъ дѣтей. Если дѣти ваши будутъ лѣниться ходить въ храмъ Божій, то ведите ихъ съ собою насильно, и когда ваши дѣти выростутъ и станутъ людьми хорошими и добродѣтельными, они вспомнятъ это и будутъ за это вамъ благодарны. Когда мнѣ было 7 лѣтъ, отецъ мой принуждалъ меня насильно посѣщать храмъ Божій и теперь я благодаренъ ему за это. Итакъ свято чтите 4-ю заповѣдь Закона Божія и храмъ Божій посѣщайте неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни. Смотрите, какъ евреи чтутъ свои субботы; неужели мы православные хуже ихъ? Если мы не будемъ чтить свои праздники и вообще не будемъ жить по закону нашей вѣры, то раскольники, католики и лютеране, окружающія насъ, начнутъ хулить и поносить нашу святую вѣру чрезъ наше поведеніе".

Закончивъ слово, Владыка благословилъ всѣхъ находящихся въ храмѣ, съ раздачей имъ крестиковъ, и направился

въ домъ священника, гдѣ всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай и завтракъ.

Затѣмъ Владыка, осмотрѣвъ Лужеснянскія училища—сельско хозяйственное и министерское народное, отбылъ въ с. Храповичи.

Храповичскій новый каменный и весьма обширный храмъ съ прекраснымъ иконостасомъ, стоящій на высокомъ мѣстѣ невдалекѣ отъ старой ветхой деревянной церкви, производитъ такое же пріятное впечатлѣніе, какъ и Лужеснянскій. И въ Храповичскомъ храмѣ, ко встрѣчи Владыки, были также, какъ и въ Лужеснѣ, все убрано и украшено—и иконостасъ и стѣны и иконы—зеленью и цвѣтами. Владыку торжественно встрѣчали—на площади предъ храмомъ церковный староста съ хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ—священники—мѣстный, Кабищенскій, Стайкинскій и Витеб. уѣздн. наблюдатель церков. школъ протоіерей І. Овсянкинъ. Пѣли хорошо учащіеся мѣстной второклассной церковной школы. Народу собралось довольно много.

Мѣстный священникъ сказалъ Владыкѣ слѣдующую рѣчь:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Честь имѣю привѣтствовать Васъ, Владыко и отъ лица Храповичскаго прихода выразить Вамъ нашу общую радость по поводу Вашего Архипастырскаго посѣщанія нашаго храма и прихода. Наша радость усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что Ваше Владычне пришествіе въ сей домъ молитвы —сей нашъ новый (храмъ построенъ въ 1906–8 г.) храмъ—есть первое епископское посѣщеніе.

Стопы Владычни еще не вступали сюда—въ сіе святилище Божіе; молитва святительская еще не возносилась здѣсь предъ престоломъ Всевышняго за наши недуги и немощи плоти и духа, за наши нужды духовныя и тѣлесныя; изъ устъ Архипастырскихъ съ высоты амвона мы здѣсь еще не слышали глаголовъ живота вѣчнаго; десница Архіерейская здѣсь

еще не преподавала намъ благословенія Первоархіерея--Христа. Преосвященнѣйшій Владыка! Ваша дерзновенная святительская молитва за насъ будетъ ѳиміамомъ предъ престоломъ Святѣйшаго, Ваше мощное Архипастырское слово вразумитъ, наставитъ и умудритъ насъ, Ваша благословляющая десница Архіерейская низведетъ на насъ благословеніе Всевышняго.

По сему, Владыко святый, гряди въ сей домъ Господень, сотвори молитву съ нами и помолись за насъ!

Архипастырю, умудренный опытомъ жизни—жизни духовной, научи насъ, какъ подобаетъ въ дому Божіи жити, настави насъ на путь истины! Архіерею Благословеннѣйшій, простри свою благословляющую десницу и благослови насъ!

Затѣмъ, по окончаніи чина встрѣчи, Владыка обратился къ прихожанамъ храма съ назидательнымъ и обличительнымъ поученіемъ. Владыкѣ было извѣстно, что прихожане Храповичской церкви дали на постройку своего храма только 5 тыс. руб; 19 тыс. руб получили отъ казны Извѣстно было также и то, что за Храповичской церковью числится большой долгъ и на общеепархіальныя нужды и въ братскую лавку. И вотъ Владыка въ своей рѣчи, обличая ихъ въ скупости и нерадѣніи къ нуждамъ своего приходскаго храма и увѣщевая быть добрыми, религіозными и отзывчивыми и къ нуждамъ дома Божія и вообще ко всѣмъ бѣднымъ и несчастнымъ своего прихода, рисовалъ имъ картину страшнаго суда, воспроизводилъ притчу Спасителя о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ, повѣствовалъ о жизни древнихъ христіанъ, о ихъ любви другъ къ другу, о ихъ отношеніи къ горестнымъ и обездоленнымъ, о ихъ взглядѣ на свое имущество и вообще на временныя блага сей жизни; затѣмъ говорилъ о будущей загробной жизни, о блаженствѣ праведниковъ, о мукахъ грѣшниковъ... И вдохновенная рѣчь Владыки свободно лилась, какъ полноводная рѣка, глубоко западая въ сердца слушателей. И понуря головы стояли слушатели, внимая назиданію и обличенію своего Архипастыря..

Закончивъ рѣчь и благословивъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, съ раздачей на память о себѣ крестиковъ, Владыка направился въ Храповичскую второклассную школу и про-

извелъ внимательный осмотръ всего зданія. Затѣмъ посѣтилъ домъ священника о. Крампа и принялъ у него обѣдъ. Послѣ обѣда, благословивъ семью хозяина, мѣстнаго благочиннаго и всѣхъ священниковъ, прибывшихъ въ с. Храповичи для встрѣчи его, отбылъ, напутствуемый благожеланіями остающихся, въ с. Козловичи 3-го благочин. окр. Витебск. уѣзд. въ сопровожденіи благочиннаго о. Далэ и полицейскихъ чиновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 16 октября 1911 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.